

Samrådsredogörelse för Åkeslunds biotopskyddsområde på del av fastigheterna Åkeshov 1:1 och Nockeby 1:1 i stadsdelen Bromma

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Hur samrådet bedrivits	2
Inkomna synpunkter, stadsbyggnadskontorets ställningstagande och föreslagna ändringar	2
Statliga och regionala myndigheter och förbund	3
Länsstyrelsen Stockholm.....	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar.....	3
Exploateringsnämnden.....	3
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	3
Bromma stadsdelsnämnd.....	3
Stockholms stadsmuseum.....	4
Idrottsnämnden.....	4
Trafiknämnden.....	4
Fastighetsnämnden	5
Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA).....	5
Berörda sakägare	5
Ellevio AB	5
Övriga synpunkter	5
Bevara Bromma Grönt.....	5
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	6

Sammanfattning

Syftet med Åkeslunds biotopskyddsområde är att bevara och på sikt utveckla de naturvärden och den biologiska mångfald som är knuten till de äldre trädmiljöerna i området.

Beslutsförslaget sändes ut på samråd 2026-01-23 – 2026-02-23.

Under samrådet har tio yttranden inkommit. Ingen remissinstans avstyrkte förslaget. Länsstyrelsen lämnade förbättringsförslag kring

en formulering rörande bekämpning av invasiva arter och stadsmuseet önskade att skötsel av övriga kulturhistoriska lämningar förtydligas. Stockholm Vatten och Avfall önskar att beslutet kompletteras med en skrivning om att underhåll av befintliga anläggningar är undantaget från förbuden att skada naturmiljön. Trafikkontoret önskar en buffertzona på minst fem meter mellan gränsen för biotopskyddsområde och gatukant vid de angränsande gatorna och lyfter generella konsekvenser av biotopskyddsområden. Bromma stadsdelsförvaltning önskade ett förtydligande av hur skötsel av biotopskyddet finansieras. Vidare förslåg stadsdelsförvaltningen att gränsen av biotopskyddsområde inte skulle dras närmare än 3 meter från fasad. Även föreningen Bevara Bromma Grönt (BBG) inkom med synpunkter och önskar att ett sammanhängande område skyddas istället för två delområden.

Efter samrådet har dialog förts med SVOA. Samrådsförslaget har reviderats utifrån inkomna remissynpunkter. I beslutsdokumentet har stycket ”Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopskyddsområde” och ”Skötsel” förtydligats. Vidare har redaktionella ändringar genomförts. Vid inmätning i fält har gränsen av biotopskyddsområdet finjusterats för att säkerställa att skötsel och underhåll av befintligare byggnader, anläggningar och vägar inte försvåras.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Syftet med Åkeslunds biotopskyddsområde är att bevara och utveckla de naturvärden och den biologiska mångfald som är knuten till de äldre trädmiljöerna i området.

Hur samrådet bedrivits

Samråd om förslag till Åkeslunds biotopskyddsområde har hållits med Länsstyrelsen och med berörda sakägare samt med exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, kulturnämnden, trafiknämnden, idrottsnämnden och fastighetsnämnden från 23 januari till 23 februari 2026.

Inkomna synpunkter, stadsbyggnadskontorets ställningstagande och föreslagna ändringar

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen Stockholm

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget, men föreslår att stycket under rubriken "Skötsel" i bilaga 2 som rör bekämpning av invasiva arter kompletteras med tillägg att bekämpningsåtgärderna inte onödigtvis ska medföra skador på naturvärden i biotopskyddsområdet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar för synpunkten och har kompletterat stycket "Skötsel" i bilaga 2 i enligt med länsstyrelsen synpunkt.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Exploateringsnämnden

Exploateringskontoret ser positivt på samrådsförslaget och har inget att erinra.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar exploateringskontoret för ett bra samarbete.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig positiv till förslaget och lyfte att området är utvalt och prioriterat utifrån föreslagen process i Policy för skydd av natur, som är framtagna inom ramen för budgetuppgiftet att ta fram en strategi för skydd av naturområden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar miljöförvaltningen för ett bra samarbete.

Bromma stadsdelsnämnd

Stadsdelsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget, men önskar ett förtydligande hur skötsel av biotopskyddet finansieras. Vidare föreslår förvaltningen att gränsen för biotopskyddsområde inte dras närmare än 3 meter från fasad på befintliga byggnader.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret har noterat synpunkterna rörande finansiering av driften. Medel för drift av naturreservat och biotopskyddsområden fördelas till stadsdelsnämnderna årligen i budget enligt särskild fördelningsnyckel. Investeringar för iordningställandet vid inrättandet av reservatet genomförs av exploateringsnämnden. Stadsdelsnämnderna har även under flera år haft möjlighet att söka investeringsmedel från central medelsreserv för naturreservat och biotopskyddsområden. I övrigt ska ansvarig stadsdelsnämnd utifrån sin budget genomföra de åtgärder som behöver göras inom stadsdelsnämndens områden.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet anser att i stycket ”Skötsel” bör det läggas till att de två torplämningarna med statusen Övrig kulturhistorisk lämning inte ska täckas av ris, grenar och död ved. Sly bör röjas från lämningarna och träd som riskerar att falla över dem bör avverkas.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar för synpunkten och har kompletterat stycket i enlighet med stadsmuseets synpunkt.

Idrottsnämnden

Idrottsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget.

Trafiknämnden

Trafikkontoret ställer sig positiv till förslaget, men önskar en buffertzon på minst fem meter mellan gränsen för biotopskyddsområde och gatukant vid de angränsande gatorna för att säkerställa möjligheten att underhålla gatanläggningar över tid. Trafikkontoret lyfter även den generella risken att biotopskyddsområden försvåra möjligheten att förstärka eller bygga ut framtida gång- och cykelkopplingar samt rekreativa funktioner.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret noterar trafikkontorets synpunkter. Vid gränsinmätning i fält som har genomförts i samarbete mellan stadsbyggnadskontoret, exploateringskontoret och miljöförvaltningen har hänsyn tagits så att underhåll av befintliga vägar inte ska försvåras i och med bildandet av biotopskyddsområdet. Kontoren bedömer att en generell buffert om fem meter skulle medföra ett orimligt stort intrång i områden med både höga naturvärden och dramatisk terräng, så gränsen är satt utifrån ovanstående förutsättningar.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att befintliga gång- och cykelkopplingar i området även möter framtida behov och att områdets höga naturvärden och geologiska värden samt dramatiska terräng begränsar utvecklingen av nya kopplingar och rekreativa anläggningar. En till platsens höga naturvärden och dramatiska terräng anpassad förstärkning av gångstråket och rekreativa funktioner bedöms inte försvåras av biotopskyddet. Särskilt värdefulla och känsliga naturmiljöer kräver alltid särskild hänsyn vid åtgärder om stadens biologiska mångfald ska bibehållas, oberoende av om ett område är formellt skyddat eller inte. Finns särskilda skäl kan även dispens från förbudet att skada naturmiljön ges.

Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har inte svarat på remissen.

Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA)

SVOA önskar att beslutet kompletteras med en skrivning om att underhåll av befintliga anläggningar är undantaget från förbuden att skada naturmiljön.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Efter samrådet har stadsbyggnadskontoret fört dialog med SVOA. Kontoret har informerat SVOA om att gällande lagstiftning inte ger utrym för en skrivning om att underhåll av ledningar undantas från förbudet att skada naturmiljön. Biotopskyddsområdets gräns längs Drottningholmsvägen har lagts så att stora ledningsstråk är utanför biotopskyddsområdet. Även övriga ledningar för spill- och dricksvatten ligger utanför biotopskyddsområdet. Vidare har stycket "Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön" i beslutsdokumentet förtydligats. Kontoret bedömer att biotopskyddsområdet inte försvåra underhållet av befintliga anläggningar och ledningar.

Berörda sakägare**Ellevio AB**

Ellevio har inget att erinra.

Övriga synpunkter**Bevara Bromma Grönt**

Föreningen Bevara Bromma Grönt (BBG) välkomnar förslaget att bilda ett biotopskyddsområde men önskar att ett sammanhängande område skyddas istället för två delområden för att säkerställa att inte marken mellan dem tas i anspråk för bebyggelse eller annat. BBG anser vidare att gränsen för biotopskyddsområdet bör gå ända fram till Drottningholmsvägen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret delar BBG:s syn att det vore önskvärt att grönområdet i sin helhet skulle skyddas. Området mellan de två delområdena utgörs dock av parkmark som inte uppfyller kraven för "mark med mycket gamla träd" och kan därmed inte skyddas som biotopskyddsområde. Längs Drottningholmsvägen löper stora ledningsstråk. Kontoret bedömer därför att det inte är lämpligt att detta område ingår i biotopskyddsområdet.

**Stadsbyggnadskontorets sammanvägda
ställningstagande**

Kontoret anser att samrådssvaren ger stöd för att bilda Åkeslunds biotopskyddsområde. Vidare gör kontoret bedömningen att inga väsentliga förändringar av förslaget har behövt göras efter samråd. Därmed bedöms inget nytt samråd krävas.

Carolina Fintling Rue
Enhetschef,
Strategi och utveckling

Gundula Kolb
Stadsbyggnadsstrateg